

УДК 342.9

ОСОБЕННОСТИ АДМИНИСТРАТИВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЮРИДИЧЕСКИХ ЛИЦ

А. А. Деминская

*Могилевский институт МВД (Беларусь),
преподаватель кафедры*

административной деятельности факультета милиции

Аннотация. *Вопрос об административной ответственности юридических лиц не теряет своей актуальности и требует более глубокого научного изучения. Целью данной статьи является исследование на основании анализа положений нормативных правовых актов института административной ответственности юридических лиц, выявление отличительных особенностей данного вида ответственности.*

Ключевые слова: *юридическое лицо, административная ответственность, административное взыскание.*

Annotation. *The issue of administrative responsibility of legal entities does not lose its relevance and requires a deeper scientific study. The purpose of this article is to study, on the basis of an analysis of the provisions of regulatory legal acts, the institution of administrative responsibility of legal entities, to identify the distinctive features of this type of liability.*

Keywords: *legal entity, administrative liability, administrative penalty.*

С марта 2007 года в Кодексе Республики Беларусь об административных правонарушениях (далее — КоАП) был закреплен новый субъект административной ответственности — юридическое лицо. Ответственность которого получила свое отражение в санкциях за совершение правонарушений в области финансов, рынка ценных бумаг и банковской деятельности, в сфере предпринимательской деятельности, против порядка налогообложения, за административные таможенные правонарушения.

Для разъяснения содержания юридического лица как субъекта административной ответственности необходимо раскрыть его понятие. Дефиниция юридического лица выработана в ст. 44 Гражданского кодекса Республики Беларусь (далее — ГК), а именно: «юридическим лицом признается организация, которая имеет в собственности, хозяйственном ведении или оперативном управлении обособленное имущество, несет самостоятельную ответственность по своим обязательствам, может от своего имени приобретать и осуществлять имущественные и личные неимущественные права, исполнять обязанности, быть истцом и ответчиком в суде, прошедшая в установленном порядке

государственную регистрацию в качестве юридического лица либо признанная таковым законодательным актом» [1].

Привлечение к административной ответственности юридических лиц имеет свои значительные особенности, а именно:

– На законодательном уровне предусмотрено привлечение к административной ответственности юридических лиц, не совершавших административное правонарушение, но при этом являющихся правопреемниками юридических лиц, допустивших нарушения. В ст. 54 ГК предусмотрены следующие формы реорганизации юридического лица: слияние, присоединение, разделение, выделение и преобразование. В случае слияния нескольких юридических лиц к ответственности будет привлекаться вновь созданное юридическое лицо. Если одно юридическое лицо присоединяется к другому, то к ответственности будет привлекаться то юридическое лицо, к которому было совершено присоединение. В случае разделения юридического лица либо из его состава выделяется одно или несколько юридических лиц, к ответственности будет привлекаться то юридическое лицо, к которому в соответствии с разделительным балансом перешли права и обязанности по заключенным сделкам или имуществу, которые послужили основанием для совершения административного правонарушения. В случае преобразования юридического лица одного вида в юридическое лицо другого вида к ответственности будет привлекаться юридическое лицо, которое вновь создано. Следует иметь в виду, что передаточный акт и разделительный баланс должны содержать в себе положения о правопреемстве по всем обязательствам реорганизованного юридического лица, в том числе в отношении всех его кредиторов и должников, включая и обязательства, которые оспариваются сторонами.

– К административной ответственности юридическое лицо может быть привлечено за совершение административного правонарушения, если такое лицо указано в санкции и данным лицом не были приняты все меры по соблюдению норм (правил), за нарушение которых предусмотрена административная ответственность. Естественно, понятие вины применительно к юридическому лицу, должно иметь иное содержание, чем в случае, когда к ответственности привлекается физическое лицо. Раскрывая вину юридического лица, следует учитывать объективные и субъективные характеристики. На наш взгляд, объективной характеристикой вины юридического лица должно быть наличие у данного лица возможности для соблюдения норм (правил), за нарушение которых предусмотрена административная ответственность, однако не были приняты все меры по их соблюдению. Субъективная характеристика вины представляет собой отношение организации в лице ее администрации, а именно конкретных

должностных лиц к противоправному деянию. Наличие данных характеристик исключает возможность невиновной ответственности юридических лиц.

– В случае привлечения к административной ответственности юридического лица, виновное за данное правонарушение должностное лицо не освобождается от административной ответственности, так же как и привлечение виновного должностного лица к административной либо уголовной ответственности не освобождает юридическое лицо от административной ответственности. На наш взгляд, в данном случае имеется коллизия в законодательстве. Представим ситуацию, что против должностного лица возбуждено уголовное дело по факту, по которому ведется административный процесс. По делу об административном правонарушении проходят два субъекта административной ответственности — должностное и юридическое лицо. В соответствии со ст. 9.6 Процессуально-исполнительного кодекса Республики Беларусь об административных правонарушениях (далее — ПИКоАП), в отношении должностного лица должен быть прекращен административный процесс, а против юридического лица — нет [2]. Значит, за одно и то же деяние должностное лицо будет привлекаться к уголовной ответственности, а юридическое лицо — к административной. На наш взгляд, подобное недопустимо. Таким образом, следует внести изменение в ч. 2 ст. 9.6 ПИКоАП, а именно, включить обстоятельство, исключающее административный процесс в отношении юридического лица — наличие по данному факту уголовного дела.

– В отношении юридических лиц применяется ограниченное количество административных наказаний, а именно: штраф, лишение права заниматься определенной деятельностью, конфискация и взыскание стоимости.

Следует иметь в виду, что привлечь юридическое лицо к административной ответственности возможно при установлении хотя бы одного из следующих обстоятельств:

- 1) в результате совершения деяния причинен вред жизни или здоровью людей либо создана угроза причинения такого вреда;
- 2) стоимость предмета административного правонарушения превышает сорок базовых величин;
- 3) в результате совершения деяния причинен имущественный вред в размере, который превышает сорок базовых величин;
- 4) сумма сделки, внешнеторговой операции, выручки либо дохода в совокупности превышает сорок базовых величин — в случаях, когда в санкции штраф определяется в процентном либо кратном отношении к сумме сделки, внешнеторговой операции, выручки либо дохода;

5) сумма дохода превышает сорок базовых величин — в случаях, когда в санкции предусмотрена конфискация дохода, полученного в результате противоправной деятельности;

б) в санкции предусмотрено обязательное применение конфискации [3].

В результате проведенного анализа главы 8 КоАП можем сделать вывод, что юридическое лицо может быть освобождено от административной ответственности только при добровольном возмещении или устранении причиненного вреда либо в случае исполнения возложенной обязанности, за неисполнение которой лицо привлекается к административной ответственности.

Таким образом, существование административной ответственности как таковой призвано побуждать субъекты права к соблюдению и уважительному отношению к закону, а также способствовать предупреждению совершения новых правонарушений. Юридическое лицо занимает особую нишу среди субъектов административной ответственности и имеет свои отличительные особенности, выражающиеся в применении к юридическим лицам, обладающим административной правосубъектностью, административных взысканий за неисполнение или ненадлежащее исполнение установленных государством норм (правил) в целях пресечения противоправной деятельности юридических лиц и выполнения возложенных на них обязанностей.

1. Гражданский кодекс Республики Беларусь [Электронный ресурс] : 7 дек. 1998 г., № 218-З : принят Палатой представителей 28 окт. 1998 г. : одобр. Советом Респ. 19 нояб. 1998 г. : в ред. Закона Респ. Беларусь от 31.12.2021 г. Доступ из информ.-поисковой системы «ЭТАЛОН». [Вернуться к статье](#)

2. Процессуально-исполнительный кодекс Республики Беларусь об административных правонарушениях [Электронный ресурс] : 6 янв. 2021 г., № 92-З : принят Палатой представителей 18 дек. 2020 г. : одобр. Советом Респ. 18 дек. 2020 г. : в ред. Закона Респ. Беларусь от 04.01.2022 г. Доступ из информ.-поисковой системы «ЭТАЛОН». [Вернуться к статье](#)

3. Кодекс Республики Беларусь об административных правонарушениях [Электронный ресурс] : 1 янв. 2021 г., № 91-З : принят Палатой представителей 18 дек. 2020 г. : одобр. Советом Респ. 18 дек. 2020 г. : в ред. Закона Респ. Беларусь от 04.01.2022 г. Доступ из информ.-поисковой системы «ЭТАЛОН». [Вернуться к статье](#)